дело № 1-2-2611/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры фио, при секретаре судебного заседания фио,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора   
адрес фио,

подсудимого фио,

защитника – адвоката фио, представившей ордер   
от дата № 67,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

фио, ...паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес,   
адрес, проживающего по адресу:   
адрес, наименование организации адрес, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, в браке не состоящего, иждивенцев не имеющего, не работающего, не военнообязанного,   
не судимого,

по настоящему делу избрана мера пресечения в виде подписки   
о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных   
ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л :

фио четыре раза совершил угрозу убийством в отношении фио в адрес при следующих обстоятельствах.

дата около время фио, находясь в состоянии алкогольного опьянения в доме 64 по адрес Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, умышленно, в ходе возникшей ссоры на почве личных неприязненных отношений с фио, с целью запугивания последнего и создания для него тревожной обстановки, страха за свою жизнь и здоровье, осознавая противоправность и общественно опасный характер своих действий и желая этого, осознавая, что своими действиями создает у фио видимость реальности своих намерений, а последний реально опасается за свою жизнь и здоровье, находясь   
в непосредственной близости от фио, приставил к шее последнего кухонный нож, который удерживал в своей руке, и высказал в адрес фио слова угрозы убийством, а именно «Я тебя сейчас зарежу тварь!». Учитывая агрессивное поведение фио, его физическое превосходство, а также состояние алкогольного опьянения, указанные действия и угрозы убийством фио воспринял реально, опасался   
их осуществления, так как осознавал, что действия фио носят непредсказуемый характер и выражаются в бурном проявлении злобы в его адрес.

Кроме того, дата около время фио, находясь в состоянии алкогольного опьянения в доме 64   
по адрес Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, умышленно, в ходе возникшей ссоры на почве личных неприязненных отношений с фио, с целью запугивания последнего и создания для него тревожной обстановки, страха за свою жизнь и здоровье, осознавая противоправность и общественно опасный характер своих действий и желая этого, осознавая, что своими действиями создает у фио видимость реальности своих намерений, а последний реально опасается за свою жизнь и здоровье, находясь   
в непосредственной близости от фио, замахнулся на последнего кухонным ножом, который удерживал в своей руке, одновременно высказывая в адрес фио слова угрозы убийством, а именно «Я тебя завалю и закопаю в снегу урод!». Учитывая агрессивное поведение фио, его физическое превосходство, а также состояние алкогольного опьянения, указанные действия и угрозы убийством фио воспринял реально, опасался их осуществления, так как осознавал, что действия фио носят непредсказуемый характер и выражаются   
в бурном проявлении злобы в его адрес.

Кроме того, дата около время фио, находясь в состоянии алкогольного опьянения в доме 64   
по адрес Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, умышленно, в ходе возникшей ссоры на почве личных неприязненных отношений с фио, с целью запугивания последнего и создания для него тревожной обстановки, страха за свою жизнь и здоровье, осознавая противоправность и общественно опасный характер своих действий и желая этого, осознавая, что своими действиями создает у фио видимость реальности своих намерений, а последний реально опасается за свою жизнь и здоровье, находясь   
в непосредственной близости от фио, приставил к животу последнего кухонный нож, который удерживал в своей руке, и высказал   
в адрес фио слова угрозы убийством, а именно «Я сейчас один раз тебя пырну и ты сдохнешь!». Учитывая агрессивное поведение фио, его физическое превосходство, а также состояние алкогольного опьянения, указанные действия и угрозы убийством фио воспринял реально, опасался их осуществления, так как осознавал, что действия фио носят непредсказуемый характер и выражаются   
в бурном проявлении злобы в его адрес.

Кроме того, дата около время фио, находясь в состоянии алкогольного опьянения в доме 64   
по адрес Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, умышленно, в ходе возникшей ссоры на почве личных неприязненных отношений с фио, с целью запугивания последнего и создания для него тревожной обстановки, страха за свою жизнь и здоровье, осознавая противоправность и общественно опасный характер своих действий и желая этого, осознавая, что своими действиями создает у фио видимость реальности своих намерений, а последний реально опасается за свою жизнь и здоровье, находясь   
в непосредственной близости от фио, замахнулся на последнего кухонным ножом, который удерживал в своей руке, одновременно высказывая в адрес фио слова угрозы убийством, а именно «Я тебя сейчас зарежу!». Учитывая агрессивное поведение фио, его физическое превосходство, а также состояние алкогольного опьянения, указанные действия и угрозы убийством фио воспринял реально, опасался их осуществления, так как осознавал, что действия фио носят непредсказуемый характер и выражаются в бурном проявлении злобы в его адрес.

Действия подсудимого по преступлению, совершенному дата около время, правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Действия подсудимого по преступлению, совершенному дата около время, правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Действия подсудимого по преступлению, совершенному дата около время, правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Действия подсудимого по преступлению, совершенному дата около время, правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

От защитника адвоката фио в судебном заседании поступило устное заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с истечением сроков давности уголовного преследования в отношении преступления, совершенного подсудимым дата около время, а также преступления, совершенного дата около время.

Подсудимый фио в судебном заседании пояснил, что вину   
в инкриминируемых преступлениях признает полностью, раскаивается   
в содеянном, последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены   
и понятны, против прекращения уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования в части преступлений, совершенных дата около время, дата около время, не возражает, с прекращением уголовного дела в указанной части согласен.

Потерпевший фио в судебном заседании не участвовал, извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил.

На основании ч. 2 адресст. 249 адрес Российской Федерации, с учётом мнения сторон, не возражавших против рассмотрения дела в отсутствие потерпевшего, мировой судья считает возможным провести судебное разбирательство в отсутствие потерпевшего.

Прокурор фио не возражала относительно удовлетворения заявленного ходатайства адвоката о прекращении уголовного дела в части преступлений, совершенных подсудимым дата около время, дата около время, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, мотивируя тем, что имеются все законные основания для прекращения уголовного дела в указанной части.

Изучив материалы уголовного дела, заслушав стороны, мировой судья приходит к следующему выводу.

В соответствии с п. 3 ч. 1 адресст. 24 адреса Российской Федерации возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

В силу ч. 2 адресст. 27 адреса Российской Федерации прекращение уголовного преследования в связи с истечением сроков давности допускается при отсутствии возражений обвиняемого.

В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 78 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли два года после совершения преступления небольшой тяжести.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершенные подсудимым дата около время, дата около время, инкриминируемые фио, относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Изучив представленные материалы дела, заслушав мнение сторон, суд учитывает то, что виновность фио в совершении преступлений дата около время, дата около время полностью подтверждена собранными доказательствами, подсудимым совершены преступления небольшой тяжести, с момента совершения которых прошло более двух лет, срок давности уголовного преследования на момент рассмотрения уголовного дела с учетом объявления подсудимого в розыск с дата по дата, с дата по дата истёк,   
от защитника подсудимого поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в части преступлений, совершенных подсудимым дата около время, дата около время,   
в связи с истечением сроков давности, подсудимый фио против прекращения уголовного дела в указанной части и уголовного преследования по данному основанию не возражает, с прекращением уголовного дела в указанной части согласен.

При указанных обстоятельствах суд не находит оснований для отказа   
в удовлетворении заявленного ходатайства, и считает, что уголовное преследование фио по преступлениям, предусмотренным ч. 1   
ст. 119, ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершенным подсудимым дата около время, дата около время, подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

С учетом того, что ходатайство защитника подсудимого заявлено   
о прекращении двух из четырех инкриминируемых подсудимому преступлений, - совершенных дата около время, дата около время, судебное разбирательство в отношении инкриминируемых фио преступлений по ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершенных дата около время, дата около время подлежит продолжению.

Вещественное доказательство: кухонный нож, хранимый в камере хранения ОП № 1 УМВД России по адрес, необходимо уничтожить   
в соответствии с ч. 3 адресст. 81 адреса Российской Федерации.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках разрешен в отдельном постановлении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24, 27, 256, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 78 Уголовного кодекса Российской Федерации мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Освободить фио от уголовной ответственности за совершение дата около время преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и прекратить в отношении него уголовное дело   
по данному обвинению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Освободить фио от уголовной ответственности за совершение дата около время преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и прекратить в отношении него уголовное дело   
по данному обвинению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Меру пресечения в отношении фио до вступления настоящего постановления в законную силу оставить прежнюю в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство: кухонный нож, хранимый в камере хранения ОП № 1 УМВД России по адрес, уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке   
в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья фио

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 11

Сургутского судебного района

города окружного значения Сургута ХМАО-Югры

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ фио

дата

Подлинный документ находится в деле № 1-6-2611/2024

Секретарь с/з \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ фио